

Til alle støtter af Gaderummet-Regnbuen i 2000 og 2001

Tak for jeres store støtte.

Hermed en stor tak til alle jer, der har støttet os i det sidste år. Uden jeres hjælp havde vi aldrig overlevet. I har været med til at gøre livet lettere for både de daglige brugere, men også for dem som bruger stedet som sidste bastion, inden det går helt skævt. I er virkelig med til at gøre en forskel i mange menneskers liv.

Følgende har doneret pengebeløb.

Tips og Lotto
Illum Fondet
Grosserer Emil Hjort og Hustru Therese Hjort, født Seidelins Legat
Julestøtte
Inner Wheel distrikter Hellerup, Fredensborg, København, Virum, Gentofte, Ballerup, Charlottenlund og mange enkeltpersoner
Inner Wheel Landsmødet
Ellen Hørups Fond
DUF
Gerda Laustens Fond
Købmand Svend Hansen og Hustru
Forskningsfonden af 1971
Otto og Gerda Bing, Mindelegat
Københavns kommune
Folketingets Satspulje
Socialministeriet
Ulla og Frode Nielsens Fond
Københavns Kommunes Socialrådgiverforening (en pris for nytænkning og omsorg)

Og:

Tak til alle de (fag)personer og virksomheder, der gratis hjælper os i form af advokatbistand, revision, lægebistand og faglig rådgivning. Også en stor tak til Stella, Dorte og andre fra Blågård Kirke og Sakramentskirken for deres velmagende mad. Og en tak til SøKonditoriet på Nørrebrogade 12 for al den megen velsmagte brød, uge efter uge.

Også en stor **tak til alle de privatpersoner,** der er kommet forbi med møbler, sengetøj, service og meget mere. Med jeres hjælp kommer en svær hverdag til at forløbe meget nemmere.

Selvfølgelig også en stor **tak til bogrupperne i Gaderummet.** Tak fordi I er der på alle mulige og umulige tidspunkter for alle andre, der kommer og bruger stedet til både lidt og meget. Og også en **tak til alle de frivillige** i Gaderummet og i Regnbuen, som også er med til at gøre hverdagen nemmere.

Endelig de **värmeste tanker til alle de enkeltpersoner,** som med deres virke har bidraget til at bære vores arbejde ind i det politiske felt, således at vi samtidig har kunnet fastholde og udvikle vores faglighed.

Gaderummet-Regnbuen

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4. & 5. sal
2200 København N.

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.kit.dk
Fax. 3537 4736

www.gaderummet.dk

Nyhedsbrev november 2001, Socialpsykologisk fristed for udstødte unge, og Generalforsamlingsindkaldelse.

Til medlemmer af Gaderummet.

Du inviteres hermed til Ordinær Generalforsamling i Gaderummet

Torsdag den 13. december 2001, kl. 19.00

Dagsordenen er ifølge vedtægterne:

1. Valg af ordstyrer og referent.
2. Bestyrelsens beretning over det forløbne år.
3. Forelæggelse og godkendelse af det reviderede regnskab.
4. Fastlæggelse af kontingent for den kommende periode.
5. Indkomne forslag.
6. Valg af 5 bestyrelsesmedlemmer.
7. Eventuelt.

Eventuelle forslag til generalforsamlingen bedes sendt til Gaderummet senest d. 6. december.

På bestyrelsens vegne Kalle Birch-Madsen

Vi håber så mange som muligt vil komme til generalforsamlingen, der sikkert er den sidste på Nørrebrogade.

Den aktuelle situation d.24.nov 2001: Liv eller død! Behovet for én underskrift fra kommunal medfinansierende myndighed.

Gaderummet-Regnbuen står i skrivende stund over for sin største udfordring gennem tiderne: enten lykkes det at flytte videre og udvikle vores arbejde i andre og mere velegnede og mindre kummerlige lokaler, et Gaderumshus, eller vi vil meget snart selv stå på gaden med beboere, brugere, møbler, arbejdsmidler mm, da husejer er meget tæt på at kunne sætte os ud med foged og politiets hjælp. En velfungerende – og for mange den eneste socialt fungerende - livssammenhæng for unge i en svær social, psykologisk eller personlig livssituation vil forsvinde uden at der er noget, der kan tage over. En lukning vil få enorme personlige omkostninger for mange unge, der i forvejen slås hårdt for at overleve, og fagpolitisk vil det være et kæmpe tilbageskridt overfor etablering af former for omfattende psykosocial støtte, der tager sit udgangspunkt i brugerbehov, frem for i de professionelle behandleres kræft, trit, renlighed og retning.

Vi mangler faktisk kun én underskrift fra kommunal side. På side 4-7 er optrykt den ansøgning, som, i underskrevet stand fra kommunens side, er Gaderumshusets "Sesam luk dig op". Gode drømme, siger man, går altid i opfyldelse, det tager bare lidt længere tid end med de dårlige, der allerede er. Vi håber, og vil samtidig opfordre alle til at gå med i opbygningen af det nye hus. Vores arbejde kan meget allerede, men kan også udfoldes meget mere.

Læs videre om den manglende ene underskrift på side 2. Se også bagsiden med listen over støtter af Gaderummet-Regnbuen. Og tjek også vores hjemmeside på www.gaderummet.dk. I dette Nyhedsbrev finder du også vores seneste korrespondance med myndighederne.

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax 3537 4736

Situationen d.27.november 2001: akut-akut.

Med fare for forsimpning er vi én underskrift fra et nyt sted:

- Bygningen er der. Det drejer sig om Frederiksholms Kanal 1, fra kælder til loftet på 5.sal. Den er til at flytte ind straks og uden så meget som at skulle flytte en tegnestift.
- Investor er der. Investor vil investere i, overtage, bygningen og leje den ud til os, hvis vi kan stille en 5.årig huslejegaranti, hvor der samtidig gives forkøbsret.
- Den politiske opbakning bag arbejdet, der er meget bred og meget stor, er der. Der udtrykkes behov for reelt at gøre noget for udstødte og utilpassede unge, frem bare at overlade dem til sig selv, når de ikke passer ind i de etablerede institutioner, og så senere samle dem op som boligløse og stofbrugende og psykiatriske tilfælde, allerede med det ene ben i førtidspensionen. Der er behov for nytænkning af sociale, psykologiske og psykiatriske interventionsformer. De må også være og virke dér, hvor de unge må placere sig selv, når de tabes eller stedes ud i rendestenshøjde!
- Midlerne er der. De synes at være tilstede i ubrugte statslige fond og puljer, målrettet til forbedring af udstødte unge vilkår. Men midlerne kan ikke frigøres uden kommunal medfinansiering.

Vi har hidtil ikke kunnet få den ansvarlige på området i Københavns Kommune, Familie- og Arbejdsmarkedsborgmester Winnie Larsen-Jensen, i tale angående den kommunale medfinansiering. I skrivende stund er vi således på vej i By- og Boligretten, idet vi skal sættes på gaden hurtigst muligt. Men lad det ikke komme så vidt.

Ud over den manglende underskrift er der et teknisk problem. Investor skal have svar pr.1.december 2001! Så vi lever også med et kapløb med tiden. Sikkert er kun: lykkes det ikke nu, lykkes det nok aldrig. Det er som med en kombineret sok- og måneformørkelse, som hvis man kommer for sent til den, så er der så lang tid til den næste, at det for ens liv kan være ganske ligegyldigt.

Indholdsfortegnelse

Side 1. Indkaldelse til Generalforsamling.	Side 18. Brev til Jens Kramer Mikkelsen.
Side 1. Nyt om den aktuelle situation.	Side 19. Brev til Winnie Larsen-Jensen.
Side 2. Situationen den 27. november 2001.	Side 20. Brev til Henrik Dam Kristensen.
Side 3. Leje af ny bygning til Gaderummet.	Side 22. Brev til Villy Søvnal.
Side 4. Ansøgning til Hjemløse-puljen.	Side 23. Indlæg fra Erol om musikcomputeren.
Side 8. Statistik over brugere af Gaderummet.	Side 24. Budget for året 2001, og 2002-2004.
Side 9. Brev til Den Sociale Sikringsstyrelse vedrørende lokaler og evaluering.	Side 25. Årsregnskabet for 2000.
Side 16. Artikel fra PåGaden om Gaderummet.	Side 30. Tegninger.
	Side 32. Tak til støtter.

Medlemskab af Gaderummet.

Gaderummet er en almindelig medlemsforening, som du kan blive medlem af.
Medlemskab koster kr. 50,- pr. år. Beløbet indbetales på
giro 1199 / 0766399

med angivelse af navn, adresse og fødselsdato.

Du kan bruge vedlagte giro-indbetalingskort eller du kan melde dig ind på stedet.

Du må meget gerne støtte os med et medlemskab, også selvom du ikke bruger Gaderummet-Regnbuen i det daglige.

Nicolaj Caiezza
Kildegården
Villingerødvej 71
3230 Græsted

Fax nr. 33 37 47 36
Initiativgruppen Gaderummet
Nørrebrogade 56, baghus 4 og 5 sal.
2200 København N

Att.: Kalle Birck Madsen
Ole Henriksen

København den 24. oktober 2001

Vedr. leje af ejendommen Frederiksholms Kanal

Iflg. aftale fremsendes herved et forslag til Initiativgruppen Gaderummets leje af ovennævnte ejendom på følgende vilkår:

- årlig leje kr. 1.800.0000. Lejen indexreguleres.
- Lejer afholder følgende af ejendommens driftsudgifter ejendomsskatter, forsikring, renholdelse, vicevært. Disse udgifter anslås til ikke over kr. 200.000.
- Lejer afholder omkostninger til eget forbrug af varme, el, vand, renovation og evt. andet forbrug.
- Lejeaftalen er fra lejers side uopsigelig i 5 år. Der stilles bank-, kommune- eller bankgaranti eller tilsvarende sikkerhed for lejen i hele uopsigelsesperioden. Efter udløb af uopsigelsesperioden nedskrives garantien til 12 måneder.
- Lejer har i uopsigelsesperioden en køberet på ejendommen til en kontantpris kr. 18.000.000.
- Lejer indhenter alle offentlige tilladelser til ejendommens benyttelse.

Forslaget er gældende til den 1. december 2001. Forslaget er betinget af at jeg endeligt og ubetinget erhverver ejendommen.

Med venlig hilsen

Nicolaj Caiezza

Telefon 21 91 77 79

Den Sociale Sikringsstyrelse

Puljekontoret
Postboks 1059
1008 København K

HJEMLØSE-puljen

Ansøgning om økonomisk støtte i 2002 til gennemførelse af hjemløse-planens initiativer med (amts)kommunal medfinansiering.

Ansøgningsfrist 1. november 2001

1. Projektets / aktivitetens titel: Gaderumshus – socialpsykologisk fristed for udstødte unge.

2. Ansøgers navn, adresse og tlf.nr.: **Ansøger: (sæt kun eet kryds)**
Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen (Amts)kommune
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal ☒ Privat forening, gruppe
pe ☐ Selvejende institution
2200 København N. www.gaderummet.dk ☐ Andet
Tlf. 3537 4735 Fax. 3537 4746 E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Kontaktpersons navn og tlf.nr.:
Cand.psych. Kalle Birck-Madsen. Tlf 3537 4735, 3581 3788

Hvilken kommune har projektet postadresse i? København N.
(skal udfyldes)

3. Er der tidligere søgt fra Socialministeriets puljer til samme projekt? ☒ Ja ☐ Nej

Hvis ja skal journalnr. anføres: 911241-0039

4. Hovedemne: (sæt ét kryds)

- ☐ Bostøtte
☐ Akuttilbud
☐ Tilbud til syge hjemløse med behov for pleje og omsorg
☐ Alternative plejehjem til brugere af § 94-boformer med omfattende pleje- og omsorgsbehov
☐ Unge hjemløse
☐ Boligløse narkoprosituerede
☒ Integreret bolig- og psykosocialt arbejde med gadeunge og marginaliserede, sindslidende og udstødte unge.

Hjemløse-puljen

Sep 2001

5. Beskrivelse af projektet.

Gaderummet er et døgnåbent brugerstyret være- og midlertidigt bo- og aktivitetssted for gadeunge og marginaliserede, sindslidende og udstødte unge. Vi fungerer som et socialpsykologisk fristed, idet vi har organiseret os som et samarbejds- og solidaritetsprojekt mellem ressourcerne unge og gamle, og unge på kanten af samfundet, inkluderende en lille åben psykologisk rådgivning. Regnbuen, der ved psykolog og psykologistuderende yder assistance efter behov. Det nuværende projekt har kørt siden sommeren '96, og udspringer af rådgivningens 12 år gamle praksis med psykologisk rådgivning for nødstedte unge. Alt arbejde op gennem tiderne har været gratis og baseret på frivillig arbejdskraft. For år 2000 og 2001 har arbejdet hvilet på en finanslovsbevilling til drift og til løn til 3 ansatte til supplement til det frivillige arbejde. Vi søger puljen i form af et "integreret bolig- og psykosocialt arbejde med gadeunge og marginaliserede, sindslidende og udstødte unge", idet vi i fremtiden stort set vil rumme de andre hovedemner for hjemløsepuljen (jf. ansøgningen punkt 4).

Gaderummet bruges massivt hele døgnet rundt af unge hovedsagelig i alderen 18-25 år. I snit er omkring 20 unge henvist til permanent overnatning på intermistiske madrasser og sofaer på stedet, mens mere end 75 går igennem stedet på en dag, og flere hundrede i løbet af en uge (jf. opgørelse over antal beboere). Omkring 20 andre personer er i intensiv psykologisk forløb i rådgivningen, forløb der varer fra få måneder til flere år. Som sted opses vi overvejende af såkaldte gadeunge, der hutter sig igennem tilværelsen på kontanthjælp eller uden indtægt overhovedet, og med ingen eller dårlige boligforhold. Mange har en barsk livshistorie med adskillige nederlag bag sig, og en negativ indstilling til sociale instanser og psykiatri som følge af at være blevet sendt fra det ene tiltag til det andet, med lille hensyntagen til vedkommendes egne udviklingsønsker. Mange er stillet med en plettet straffetrest. Nogle er helt opgivet af de sociale myndigheder, og er smidt ud af de få sociale sammenhænge, hvor de føler sig hjemme. Desværre må vi af stor mangel på plads og på faglige midler henvise/afvise mange, der søger os. For en beskrivelse og evaluering af arbejdet, se vores antologi "Mere gensidig hjælp", samt brevet til Den Sociale Sikringsstyrelse af 28. oktober '01.

Ved siden af den direkte psykologiske rådgivning/terapi, søger vi som arbejdssted at være et alternativ til den udsigtsløse flakken omkring med mange rusmidler, vold, kriminalitet eller psykiatrisk svingerskarriere. Gaderummet tilstræber at være en funktionel organisme, en praktisk livssammenhæng for unge, der modsvarer deres problemer, ressourcer og forudsætninger, og understreger brugerens mulighed for at få indflydelse på tilrettelæggelsen og udnyttelsen af tilbudet. Vi arbejder gennem den stadige bestræbelse på at lave arbejdsprocesser om indhold med hver enkelt ung, således at stedet også generelt og til stadighed kan rumme arbejdsprocesser, aktiviteter, bo- og hjemmeforhold, hvilket sker i mødet mellem de udefra kommende og staben og beboerne og overnatterne i samarbejde på de måder, som det hen ad vejen kan realiseres på. Socialpsykologisk kan man sige, at vi hver dag bygger stedet op helt fra bunden af, således at vi kan være en hel livssammenhæng, dvs. et hjem, et aktivitetssted og en arbejdsplads, som den enkelte kan bruge til at få grund under fødderne igen. Vi søger herigennem at øge den enkeltes livskompetence på det personlige, sociale og kulturelle område, således at man gives redskaber i hånden til selv at gå ind i det almindelige samfundsliv, og finde motivation og styrke til at gå i gang med uddannelse, læreplads eller lignende. Parallelt laver vi oplysningsarbejde i lokal- og storbymiljøet med henblik på nytænkning af de sociale betingelser, der fører til udstødning, marginalisering og psykiske problemer hos unge (Se projektet "Den forsvundne velfærd" til afvikling februar '02).

Stedet varetager såvel et midlertidigt boligsocialt problem som et vedvarende psykosocialt aspekt, og vores fingeren kan beskrives på 2 måder:

1. Ud fra den daglige brug af stedet varetager vi følgende funktioner: et terapeutisk kollektiv, en kammeratskabsgruppe, et refugium, et udvidet hjem, et informationssted, et anerkendelses/identitetskabende sted og et aktivitets-/lærested.
 2. Ud fra hvad der får stedet til at hænge sammen, må vi beskrive os gennem et praktisk samarbejde mellem to grupper af unge: en gruppe af unge, der er henvist til at være her på døgnbasis, og som tager sig af den daglige rutine med indkøb, modtagelse og problemafklaring, daglige gøremål, samt oprydning; og en anden gruppe af unge og gamle, der kommer på stedet ud fra, hvad stedet tilbyder af aktivitets-/behandlingsmuligheder, og/eller ud fra at ville støtte op om eller selv blive støttet af døgnbrugerne. Ved siden af disse to grupper, er der en mellemgruppe af nye unge, der enten er på vej ind på døgnbasis, såfremt der er et hjørne ledigt, og en gruppe af unge og lidt ældre, der søger os, fordi de har et specifikt problem, de søger hjælp til løsningen af.
- Vi er dog i akut behov for større og bedre lokaler til et egentligt Gaderumshus (se tidligere projektskrivelse "Ansøgning om midler til Gaderumshus", 30. september '00), for mere optimalt at kunne varetage behovet hos de unge, vi søger at være et alternativ for. Vi vil gerne udbygge med en permanent akutboligfunktion, midlertidig beboelse, herunder af unge i unge-kollektiver, et edb- og IT værksted, et bibliotek og en læsesal, samt andre værksteds- og arbejdsfunktioner. Vi har her udvirket muligheden for at leje os ind i et velegnet hus i Frederiksholms Kanal pr. 1. januar 2002, hvor alle myndighedskrav vil være opfyldt (se vores tilbud fra investor Nicolaj Caiezza). Allerede tilståede midler fra anden side for år 2002 er givet under forudsætning af, at vi kan være i en egnet bolig senest 1.1.2002. Men da vi i skrivende stund er del af Københavns Kommunes budget for år 2002, håber vi derfor, at det også kan lykkes med bygningen i Frederiksholms Kanal. Vi forventer at få det kommunale tilslag, så snart det er muligt.

Sep 2001

Hjemløse-puljen

6. Projektets startdato: 1. januar 2002

7. Hvilket beløb søges der om i 2002

I alt 6.449.000 kr.

Udgifterne specificeret:

Drift i alt: husleje, fortæring, aktiviteter, rådgivning 3.704.000
Indskud/depositum for et halvt år. Depositum kommer retur ved
ophør af lejemål 900.000
Løn til fortsættelse af ansættelser med kompetence omkring sprog,
database, psykologisk rådgivning, undervisning, myndighedskontakt,
journalistik, regnskab, socialpsykologisk værkstedsarbejde mv 745.000
Løn til nyansættelse af psykolog med social-klinisk og socialpsykologisk
erfaring, kropsterapeut, værkstedsarbejder, nattilsyn, heltidsassistent 1.600.000

Samlet budget: I alt 6.949.000 kr.

Heraf (amts)kommunal medfinansiering (25 pct.): 1.612.250 kr.

8. Søges der om flerårig bevilling? Ja

Inklusiv indeks på 4% 2003 I alt 6.290.960 kr.

Heraf (amts)kommunal medfinansiering (25 pct.): 1.572.740 kr.

Inklusiv indeks på 4% 2004 I alt 6.542.598 kr.

Heraf (amts)kommunal medfinansiering (25 pct.): 1.635.650 kr.

Udgifterne specificeret:

Drift 3.704.000
Løn 2.345.000
I alt 6.049.000

Begrund ønsket om flerårig bevilling:

Hovedparten af de unge, som vi arbejder med, har ingen andre steder at gå hen, end til sådan nogen som os. Det er ikke kun små problemer og konflikter, det angår, så vores arbejde fordrer en vis rummelig tidshorisont, for at vi kan komme igennem de unges problemer. Vores kroniske pladsmangel gennem mange år har præget os således, at vi rummer vores virke nærmest holografisk, men med en evindelig "flytten bunker". Mange af vores aktiviteter og handlerutiner kan med fordel udfoldes meget mere, men er præget af mange år med boligstress, hvor vi sjældent har kunnet kigge ret mange dage frem. Vi har derfor brug for en længere boligmæssig sikkerhed, så vi kan få ro til arbejdet.

I forhold til lejetilbudet er der behov for en 5-årig leje garanti.

Vedlagt er revideret årsregnskab for år 2000.

Hjemløse-puljen

Sep 2001

9. Er der søgt om tilskud til samme projekt fra andre af Socialministeriets puljer og/eller andre tilskudsgivere/fonde? Ja.
Hvis ja, udfyld da nedenstående:

Tilskudsgiver/fondens navn:	År:	Ansøgt:	Evt. bevilling
Tips & Lotto, særlige formål	1.6.01-31.5.02	178.000	100.000 hvis legal bolig inden 1.1.2002
15M-puljen	1.1.02-31.12.02	800.000	400.000 reserve-
ret PUF-puljen til rådgivningen	1.1.02-31.12.02	50.000	Endnu ikke svar

10. Vil projektet kunne gennemføres under hensyn til anden lovgivning, ex.vis planloven

11. Underskrift af bevillingsansvarlig:
(skal udfyldes)

31. oktober 2001
Dato

Kalle Birk-Madsen
Navn (maskinskrivet eller blokbogstaver)

Kalle Birk-Madsen
Underskrift

12. Underskrift af medfinansierende myndighed (amt/kommune)
(skal udfyldes)

Dato

Navn (maskinskrivet eller blokbogstaver)

Underskrift

Sep 2001

Hjemløse-puljen

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4 & 5 sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 35374735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax 35374736

Statistik over "beboere" i Gaderummet. November 2000 til oktober 2001

Der har været 74 forskellige personer – ved siden af de "løse overnattere" – der har boet/overnattet i kortere eller længere tid i perioden november 2000 til oktober 2001. I snit har 20 personer boet/overnattet her fra få uger til et helt år. Ved sidste opgørelse, perioden oktober 1998 til august 1999, omhandlede det 48 forskellige personer, med i snit 16 personer i døgnet, der har boet/overnattet her. Fra 1999 til 2001, er der altså en stigning på 4 personer i døgnet.

I snit har 20 personer boet/overnattet her, fordelt med:

16 i november
23 i december
20 i januar
16 i februar
16 i marts
16 i april
20 i maj
13 i juni
13 i juli
16 i august
21 i september
23 i oktober

Bopælskommune for de 74 på tidspunktet, hvor de flytter ind i Gaderummet:

59 Kommer fra Indre København (Amager, Christianshavn, Enghave, Frederiksberg, København K, Nørrebro, Nordvest, Østerbro, Sydhavn, Valby, Vesterbro)
5 kommer fra Ydre København (Albertslund, Ballerup, Hellerup, Lyngby, Emdrup)
4 kommer fra provinsen (Hillerød, Holbæk, Kagerup, Køge)
2 kommer fra Jylland (Ålborg, Djursland)
4 er "rejsende" (Amsterdam, Færøerne, Letland, Spanien)

De 74's forrige bopælskommune for Gaderummet:

44 kommer fra Indre København (Amager, Christiania, København K, Nørrebro, Nordvest, Østerbro, Valby, Vesterbro)
4 kommer fra Ydre København (Albertslund, Ballerup, Farum, Lyngby)
6 kommer fra provinsen (Gilleleje, Gladsaxe, Køge, Glostrup, Ølstykke, Roskilde)
10 kommer fra Fyn og Jylland (Odense, Ålborg, Århus, Billund, Vejle, Djursland, Horsens)
9 er "rejsende" (England, Letland, Litauen, Polen, Sverige, Spanien)
1 har ukendt oprindelse

Pr. dags dato er der 22 beboere, fra følgende bopælskommune:

11 fra Indre København (Nørrebro, Vesterbro, Valby, Nordvest)
5 fra Ydre København (Lyngby, Farum, Ballerup, Emdrup)
2 er fra Fyn og Jylland (Assens, Djursland)
4 er rejsende (Polen, Letland, Spanien)

Ud over ovenstående opgørelse er der enkelte "løse" personer, der overnatter enkelte dage eller kortere perioder på vores sofaer i stuen. Det er mellem 1 til 3 personer hver nat. Det er når livet er rigtigt svært, og man ikke kan være derhjemme, eller hvor man er en af gadens løse fugle.

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4 & 5 sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax. 3537 4736

Den Sociale Sikringsstyrelse
Postbox 1059
1008 København K
Att. Holker Kirkedal Jacobsen

28. oktober 2001

Vedr. lokaler for Gaderummet-Regnbuen, journal nr. 87131-0308.

I skrivelse af 18. oktober anmoder Den Sociale Sikringsstyrelse om en tilbagemelding vedr. løsning af Gaderummet's lokaleproblem.

1.

På lokaleområdet har vi fået udvirket, at vi har fundet en velegnet bygning, og en køber, der vil leje den ud til os, såfremt vi kan stille en leje garanti. Se vedlagt tilbud fra investor Nicolaj Caiezza¹. Bygningen svarer til en bygning på Frederiksberg, hvortil vi tidligere har udarbejdet en model for et udvidet arbejde med udstøede unge². Det angår, ved siden af et åbent Gaderum og en åben psykologisk rådgivning som i dag, at etablere en permanent akutboligfunktion, midlertidig beboelse, herunder unge i unge-kollektiver, et edb-værksted, et bibliotek og læsesal, samt andre værksteds- og arbejdsfunktioner.

Der har længe ikke været nogen kontakt mellem brandtilsynet og Gaderummet, idet man tilsyneladende har afventet en afklaring af hvorledes Gaderummet i fremtiden vil løse overnatningsproblemet. I vedlagte kopi af tilbud kan Styrelsen se at Gaderummet efter 1. januar 2002 har fundet en løsning på problemet.

2.

Ligeledes ønsker Sikringsstyrelsen, efter at have modtaget den senest udarbejdede eksterne evaluering, i det følgende kaldet etnolog-rapporten, en redegørelse af situationen som den vurderes fra ledelsens side.

Etnolog-rapporten har vi selv søgt midler til, og også selv forestået ansættelsen af Kirsten Marie Bovbjerg, der et lille stykke inde i arbejdet anmode om en yderligere ansættelse af Mette Kirk med begrundelsen, at hun havde gæbt over for meget. Evaluering ud fra en etnologisk indfaldsvinkel blev fra min side valgt for at få en beskrivelse af Gaderummet så fri af mine (psykologiske og sociologiske) hænder som muligt. Og dette fordi jeg hidtil havde været den eneste, der havde formuleret mig omkring hvad Gaderummet er for en størrelse. Jeg var af den overbevisning, at en faglig afstand i udgangspunktet, på lang sigt, bedst ville sikre muligheden for erkendelsesfremskridt. Af samme grund havde jeg ikke interesse i at påvirke evalueringen i nogen bestemt retning, men havde et ønske om at få afdækket arbejdet mest muligt, herunder blotlæggelse af skjulte eller modstridende dagsordener i organisationen. Jeg var klar over, hvad jeg også formidlede til etnologerne, at det var en "urias-opgave", hvor man skulle være glad bare for et første

¹ Papiret "Vedr. leje af ejendommen Frederiksholm Kanal", Nicolaj Caiezza.

² Se vores papir til By- og Boligministeriet: "Ansøgning om midler til Gaderumshus", 30. september 2000. Vedlagt.

snit ned i genstandsfeltet, der kunne arbejdes videre med. Og det synes jeg er lykkedes til et vist punkt.

Rapporten er fuld af relevante betragtninger vedr. de sociale og kulturelle aspekter omkring unges sociale integration, marginalisering og udstødning, og den giver et godt billede af de sociale aspekter for den gruppe af unge, som kan have i marginalitet. Rapporten bekræfter tidligere udsagn fra vores side om, at der er en sådan større unge-gruppe med massive problemer, som det er svært at arbejde med, med mindre det gøres på præmisser, der i udgangspunktet er ganske tæt på deres egne. Brugerne refereres for at være meget glad for stedet, og at det har en vigtig og relevant livsfunktion for dem på det givne tidspunkt³. Men også at gruppen af marginaliserede og udstødte unge er væsentlig større end dem vi allerede arbejder med, samt at gruppen socialt kan defineres ved at være havnet i et tomrum mellem en familiebagland, der ikke er der, og et arbejdsmarked, der strukturelt ikke umiddelbart har brug for ens (manglende) kvalifikationer.

Men hvad angår en beskrivelse af selve unge-gruppen i Gaderummet og dens måde at fungere på, og de psykologiske og psykiatriske aspekter i arbejdet, så er rapporten desværre stærkt-misvisende. Rapporten giver ikke et billede af gaderummets unge, hverken som eksisterende kernegruppe eller i dens forskellige subgrupper, som de over tid udvikler sig, og vekselvirker med hinanden og med stedets ressourcepersoner og stab. Jeg havde håbet på sammenlignelige betragtninger mellem psykotiske unge i Gaderummet og psykotiske unge indlagt på åben eller lukket psykiatrisk afdeling, men der er intet, der bare kommer i nærheden af det. Selve denne verden har etnologerne også senere indrømmet, at de ingen teoretisk eller praktisk erfaring har med. Det nærmeste er faktisk etnologernes beskrivelse, at "nogen sidder og keder sig", hvilket utvetydigt er en reference til en ung psykotisk mand, der boede i sofaen tættest på fællesmødebordet, hvor etnologerne altid placerede sig.

Etnologerne fik ikke skabt sig tilgang til de unge på en sådan måde, at de har kunnet udforske dem og beskrive dem på relevant vis. Man fik ingen bæredygtig kontakt til unge-gruppen, der et stykke inde i forløbet helt endte med at sky dem. Utallige udsagn fra de unge fortalte om "ikke at blive forstået", "ikke at forstå deres spørgsmål", at etnologerne "er underlige", "ser ned på os" eller "er bange for os". Der var nok rent socialt eller statusmæssigt en livsverden til forskel mellem etnologerne og de unge, men den blev markant større og yderligere konfliktgjort, da etnologerne valgte at løbe fra aftalen om at indgå på lige præmisser på stedet, og at det var herfra, at de havde deres evalueringsarbejde. Modsat valgte etnologerne en passiv betragtende indfaldsvinkel, der i praksis betød, at det var de unge, som de "studerede", der også skulle rydde op efter etnologerne mm. Et midtvejsmøde mellem staben og etnologerne gav ikke resultat. Etnologerne kunne ikke fortsat – vores vurdering – **studere nogen, der gik, når de kom!** Det kom fra, at ingen ønskede at være "abe i bur" for etnologernes passive sidde og kiggen på én. Men etnologerne mente ikke, at der var et problem. Og fandt ingen grund til at korrigere/udvikle deres indfaldsvinkel. Var der et problem, sagde etnologerne, var det at de unge var pressetrukket, men sådan opfattede de unge det bare ikke selv. Det var ikke pressen, de var træt af, men den "begloende, nedværdigende og sensationshungrende" presse. Denne – bevidste? – fejludlægning af de unges motiv blev fatal for etnologerne selv, for da det først var sat i værk, at man som ung i gaderummet "føjte sig underlig og uønsket for studier" i etnologernes selskab, så smittede det, og nu begyndte de unge fra ungegruppen aktivt og demonstrativt at trække sig fra fællesstuen, frem for bare passivt at sive. Jeg forsøgte at bløde op med argumenter, at det ville være i den enkelte unges egen og stedets langsigtede interesse, at man stillede op overfor etnologerne men forgæves.

³ Som et sundhedstegn bemærker jeg, at ingen brugere udtrykker problemer med intriger, tildækkede konflikter eller tilhøj til styring gennem del og hersk, samt at der heller ikke er problemer med hårde stoffer på stedet.

3.

Det er min klare vurdering, at etnologerne ikke kunne rumme denne (fatale) afvisning fra de unge, og at de fra dette punkt begyndte at kritisere og nedgøre alt og alle, der krydsede deres vej. En periode handlede de nærmest analogt til "slagsbroderen", der hele tiden pådutter andre sine egne motiver, for at få en dialog i gang, der dybest set bare er forløber for et slagsmål, hvor det skal fremgå, at det var den anden der startede. Hermed positionerer etnologerne sig paradoksalt nok i en position ift. de unge som socialgruppe, der er nærmest strukturelt kommunens årelange position ift. de unge og Gaderummet: "dem derude, der efterlader mig; de kan se vores problemer, men hvad gør de andet end at glo på mig og beskyldte mig for at lugte af deres egen urin". Der er da heller ikke nogen distance fra etnologerne til Københavns Kommunes synspunkt i deres analyse af forholdet mellem kommunen og Gaderummet-Regnbuen. Det manglende samarbejde tilskrives alene os, hvilket simpelt hen ikke er sandt. Vi er bestemt ikke den eneste gruppe, der har svært ved at arbejde sammen med Københavns Kommune Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltning på området omhandlede marginalisering og udstødning! Det er mere en kombination af faglige og politiske (strids)forhold, der tegner dette områdes problemfelt – men da man ikke vil aflække disse, sådan må jeg tænke, kan man jo altid personalisere konflikten til at afhænge af påståede negative personsegenskaber hos mig.

Ved at undlade at benævne de konfliktforhold, og andre forhold af betydning for deres undersøgelse, som blev del af etnologernes handlefelt, **henholdes en systemviden**, der gør rapporten stærkt manipulerende og direkte uvederheftig. Læseren henholdes information om, at indhøstede data er sket under (aktivt) fravær af selve gaderumsgruppen. Status, relevans og gyldighed af de fremdragne observationer og udsagn bliver vilkårlig og helt ureflekteret styret af forfatterens egne normer, sympatier og antipatier, hvilket samtidig holdes skjult for læserne. Ligesom Gaderumsunge hen ad vejen trak sig, når etnologerne entrerede, så viste det sig også, at hovedparten af de unge i rådgivningen, som havde fælles betingelser med de mest udsatte unge i gaderummet, særligt punker-pigerne og piger i andre lukkede subgrupper, at næsten ingen af disse ønskede at lade sig interviewe. Og senere må jeg konstatere, fordi jeg er blevet spurgt af mange af de unge, der trods alt gerne ville interviewes og som jeg formidlede etnolog-kontakt til, at stort set ingen af dem med voldsomt belastende vilkår rent faktisk også er blevet det⁴. Det giver en **afgørende skævhed i repræsentativiteten i etnologerne datamateriale**, og forholdet burde selvfølgelig været nævnt – som mange andre forhold af systemkarakter omkring rapporten – men det er det ikke. Ligeledes er der mange betragtninger om sociale forhold, som **uden begrundelse trækkes ud af et tidsperspektiv**. Det gælder, ud over forholdet til Københavns Kommune, vores relation til naboer og lokalområde og de forskellige gener, der kan være. Der var i starten – tilbage i slutningen af '97 – store problemer med "hængende unge" på gader og stræder, men i alle årene er det gået den rigtige vej, ligesom hvad angår de unges takling af slagsmål, alkohol og stoffer. Stedet er særlig ved ikke at smide unge ud, heller ikke ved regelbrud, men vedvarende at insistere på etablering og udvikling af

⁴ Jeg har overværet, hvordan etnologerne forgæves sad og ventede på en ung gaderumspige, som skulle interviewes, men som ikke kom. Hun var en succes-historie for Gaderummet, hvad de godt vidste: institutionspige, boligløs i 7 år med hvad dertil hører, og efter 2 år i Gaderummet, heraf 1 år som bo'er, nu at have egen lejlighed og være godt i gang med kokkeuddannelsen. Hun kom aldrig, men bumsen/sutten på 40 år, som også gik i rådgivningen, og som sad ved siden af dem, mens de utålmodigt ventede på den anden pige, og som også havde sagt ja til at lade sig interviewe, ham udvekslede de ikke eet ord med og de kontaktede ham heller ikke senere om et interview, lige som andre af de "store drenge" (dem man kan være bange for primært pga deres rygte), som jeg formidlede kontakt til, heller ikke blev interviewet.

Det fremgår dog af etnologernes rapport, at den bygger på meget få interview, men konsekvenserne heraf diskuteres ikke.

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax. 3537 4736

arbejdsprocesser, der kan tage over. Så man kan ikke tale om, at stedet har udviklet sig i en uheldig retning. Problemerne er knyttet til de unges livsførelse, som også er det forhold, der skal udvikles mod en social integration af den unge. Men her må man i starten, nærmest ureduceret, have med de unges egen livsførelse og deres gruppekultur at gøre, da det ikke er muligt at forandre på noget i absentia. Og set over tid er det meget meget få meget belastede unge, som vi ikke har kunnet hjælpe videre uden psykiatrisk henvisning og opbevaring. Det er nærmest som om det først er nu, at vi i Gaderummet oplever høsten af det, vi som sted har sået igennem de senere år. Positive arbejdsvilkår de seneste år uden om os har spillet med, men forklarer slet ikke, at unge der igennem hele deres liv har været et problem for dem selv og for andre, at sådanne unge begiver sig i gang med arbejde, en læreplads eller uddannelse og bliver hængende, og også bliver hængende i den bolig, som de har fået tilgang til. Det er en beskrivelse heraf, af Gaderummets funktionslogik ift sig selv og udadtil, og ift ressourcepersoner/staben, jeg havde håbet, at etnologerne særligt havde kunnet bidrage med. Men desværre er der stort set ingen betragtninger her, og de betragtninger, der er, er påført efter kritik af det første udkast til rapporten⁵. Etnologerne har tilsyneladende ingen selvstændige betragtninger om samarbejdsforhold – teoretisk har de også haft vanskeligt ved at gribe dem, da de har manglet begreber - og vælger at ty til analyse af et rejsepapir fra min side, for at kunne beskrive noget om forholdet/samarbejdet mellem stab/rådgivning og gaderumsunge. Lige så er vores åbne fællesmødebog, der er det centrale kommunikationsinstrument i dagligdagen, og uden hvilken intet Gaderum, end ikke nævnt som eksisterende. Hvis etnologerne havde valgt at gå med i dagligdagen, frem for nærmest demonstrativt at "placere sig rent observerende og kommunikativt" i fællesmødestuen, så ville de automatisk have fået tilgang til datamateriale til videre refleksion. Vores edb-system, der efterhånden er ret veludviklet, kan til eksempel ikke holdes intakt og velfungerende, hvis ikke der til stadighed foregår et udviklingsarbejde mellem de unge og staben, hvad der også gør. Det er bare ikke sådan noget, man indkalder til møder om. Det foregår når der er behov og tid. Men når man som etnologerne ville holde sig selv udenfor, så holder man sig også udenfor alle disse fællesforhold. Det gælder også ungegruppens hjælp og pleje til de unge, der går i rådgivningen, og som også har brug for et sted at være eller brug for hjælp til mange andre ting. Som tidligere nævnt har man ikke interviewet de unge i denne særlige ungegruppe, af grunde jeg må undres virkelig meget over – for om noget var det vel dem, der skulle bringes frem i lyset.

Lige så paradoksalt har etnologerne valgt at løbe fra aftalen om en fremlæggelse af den færdige rapport for de unge i ungegruppen, og et forslag om at flytte mødet til universitetets lokaler er også afvist. Min mening herom er, at det er utilstedeligt at trække sig fra et sådant møde med dem, man selv har udforsket og skrevet om. Og om det er forståeligt, det skal jeg lade være usagt, når det betænkes, at et væsentlig kritik af etnologerne er, at de som forskere "tørre" deres egen begrænsninger af på de unge, som den genstand, de skal studere som et samfundsmæssigt forhold. I unges sprogbrug hedder dette fænomen, at "man for at redde sig selv, sparker nedad". Hvis nogen var "isolerende", "uimodtagelig for kritik og læreprocesser", selv-scenesatte misforståede ofre, "krævede korrekt sprogbrug" mm, så var det ikke gaderumsfolk, men etnologerne selv. Det er ikke rart for mig at skrive dette, for jeg har selv forestået ansættelsen. Men det er først nu at rækkvidden af deres evalueringsrapport tvinger mig til det. Jeg havde helst set min kritik var blevet givet i et offentligt forum omkring fremlæggelse af rapporten for de unge, der er blevet studeret.

⁵ I midvejsmødet blev det fra stabens side fremført, at etnologernes valg af teoretikere resulterede i en mangel på "teoretiske fællesbegreber", som de ikke kom uden om at afhjælpe, da de ellers ikke ville kunne gribe "fællesforhold i organisationen", men kun indfange hvordan mennesker positionerede sig konkurrencemæssigt i forhold til hinanden, hvilket ville give et meget reduceret blik på hverdagen og arbejdet, der netop søgte at fundere og udvikle samarbejdsforhold de berørte imellem, trods deres forskellige positioner og umiddelbare interesser. Men kritikken prællede af. Intet problem, mente etnologerne.

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax. 3537 4736

Det er også værd at bemærke, at der er en kløft mellem etnolog-rapportens beskrivelse af stedet, der stort set er positiv, og dens konklusion, der er meget mere negativ end beskrivelsen. Jeg forbinder det med manglende metodologisk selvrefleksion, hvor man ikke følger sin egen metode og saglige argumenter, men overgår til private betragtninger.

Min konklusion på rapporter ift dens analysegenstand – stedet Gaderummet-Regnbuen – er, at rapporten rummer gode og relevante betragtninger omkring, hvad der kan være medvirkende til unges marginalisering og udstødning, men at rapporten ift konkrete unge og deres samvirke med andre (udstødte) unge er fuld af projektioner, fordomme og uforstand, og at den kræver en større offentlig debat, hvis der her skal bygges noget fra den. De unge i Gaderummet beskrives stort set som et deficit – et afvig – ift hvordan de burde være, og ikke hvordan de på godt og ondt har mulighed for at leve deres liv under de givne betingelser, samt deres muligheder for at præge det også i egen udviklingsinteresse. **At beskrive de unge som et deficit, gør det umuligt at arbejde med dem.** Og så virker det altså ekstra provokerende, når etnologerne i et og alle åndedrag fremfører, at hvis ikke vi vil lære af dem, altså af etnologerne, så er vi uimodtagelig for kritik!

Etnologerne beskriver til eksempel staben som kulturblind overfor forskelle mellem stabens egen "karrierelivsform" og/eller "selvstændige livsform" og de unges livsformer med overvejende lønarbejdsforhold. De unge, skriver etnologerne, kan ikke selv, men "skal forklares, at det er den og den opgave der skal løses, og for det får du en løn, du kan forvalte som du selv vil" (s.78/107). Samtidig beskrives de unge som værende grundlæggende præget af en individualisering, hvor de alene kan få øje på egen overlevelse, men ikke gennem et uflagt lønarbejde. Denne selvmotsigelsen i evalueringen reflekterer etnologerne ikke over. Men skulle de gøre det, kan kritikken om kulturblindhed ikke opretholdes. Ressourcepersoner og stab på stedet bruger hel bevidst at søge samarbejde med de unge omkring etablering af arbejdsproces om konkrete opgaver, der skal løses og som har betydning alle involverede parter. Det opleves fra ledelsens side som om det er **den stadige og stædige bestræbelse på at lave arbejdsprocesser om indhold, der flytter ift de gaderumsunge og får dem med videre.** Karriere- og den selvstændige livsform er stort set også de unges livsform i al deres marginalitet, og hvis løsningen alene var at udstede direktiver om, hvordan arbejdet skal udføres og forvaltes, så var den unge slet ikke i Gaderummet. Der er meget mere på spil. Der er blandt det på spil, at når unge gennem længere tid har hutlet sig igennem socialt, så har det drastiske psykiske konsekvenser i form af en udfaldning af motiv og handlestrukturer, hvor den umiddelbare overlevelse tæller mest, med en eventuel påvirkning til følge af bevidstheden for at dulme og sløre smerten over livet. I denne tilstand kan man ikke følge direktiver, med mindre de også har betydning for ens kortsigtede interesser. Her savner vi til stadighed midler til kontinuerlig pædagogisk arbejdskraft, så arbejdsrammen omkring de unge kan blive stærkere.

Vi har endnu ikke udarbejdet en samlet kritik af evalueringsrapporten, så vi optimalt ville kunne lære af den. Vi har satset på først, at der kom et offentligt møde om rapporten, men det kommer nok ikke til at ske med etnologerne⁶. Vi har derfor tænkt om at tage rapporten med til debat ifm. et projekt om "Den forsvundne velfærd" (Se senere, note 7).

Det første udkast til rapporten gav os store betænkeligheder, idet etnologerne slet ikke var villige til at indgå i dialog med os eller med de unge. Den anden udgave var på mange områder bedre men stadig meget kritisabel. Da Gaderummet selv havde initieret rapporten måtte vi vurdere, hvorledes

⁶ Men hvem ved! Kritik er også invitation til samarbejde, ikke at forglemme. Etnologerne tilsendes dette brev, og det vil stadig være fint, hvis de nu vil medvirke i et offentligt møde med de unge.

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax: 3537 4736

vi så kunne afhjælpe nogle af rapportens klare fejl og mangler. Til dette har vi valgt at samle en række skrifter i en antologi med den foreløbige arbejdstitel "Mere gensidig hjælp". Denne er vedlagt.

4.

Derudover ønsker ledelsen at kommentere evalueringsrapporten ganske kort. Billedet af Gaderummet som et sted der fastholder unge i marginalitet, mener vi ikke én eneste person, der kender Gaderummet over tid, har boet der eller andet, vil istemme. Der er derimod over tid tale om en drastisk forandring i de unges brug af stoffer og af kriminalitet som fødeformidler. Håbløse "kriminelle unge" og "unge syrerhoveder" stopper, når de unge finder deres plads i Gaderummet og også tror på at deres liv har betydning for andre. Rapporten understøtter dette billede. Et billede af "vold, alkohol og hash" er et billede fra enhver fest for sådanne unge, der udvikler sig uheldigt. Det er på ingen måde dagligdag og har aldrig været det. Som figur foregår det med jævne mellemrum alle steder i samfundet, men nok mindre i Gaderummet mellem beboere eller udefrakommende, end alle andre sammenlignelige steder, hvor man bruger indberetning, fysisk magtanvendelse eller politi som første argument. Det er jo ikke et nyt billede, det er også et gammelt billede, der fremføres. Og det gør selvfølgelig indtryk. Men der er bare strammet så meget op igennem de seneste år, at grænsen synes nået for, hvad der kan kræves af udstødte unges ydeevne og/eller tilpasningsformåen, og hvor Gaderummet og rådgivningen stadig er en hjælp.

Der er, hvad også etnologerne gør opmærksomt på, et stort behov for tilførelse af ekstra ressourcer, hvis ikke samarbejdet med de enkelte unge og ungegrupper skal falde på gulvet. Der er en grænse, hvad også Regeringens Udrykningshold på det sidste har fremført. At presser man de unge, der på den ene eller den anden led er utilpassede, for meget mhp. ensidig regelsætning, normpåvirkning, konsekvens, belønning for disciplin, abstrakte indlæringskrav mm., så vil nogen unge kunne redde sig i land, mens andre unge bare skubbes længere ud.

De unge, der stødes yderligere ud, synes ud fra vores erfaringer at være karakteriseret ved problemer med bolig, uddannelseshandicap, psykiske symptomer som følge af sårbare sociale betingelser, eventuelt psykiske forstyrrelser, samt af et overdrevent forbrug af alkohol og stoffer.

Vi prøver med dem, der er længst ude, hele tiden at løfte grænserne, men må også hele tiden være på højde med, hvor den unge er, og hvad den unge kan klare uden også at falde ud af Gaderummet. Det er ikke nok eller altid en strategi at isolere unge fra fristelser, man må også lære unge at omgås fristelser, uden at de falder i misbrug. Vores kreative og kulturelle aktiviteter, edb-arbejdet, studie-arbejdet/kredsene, de daglige rutiner og klunsning mm. skal kunne følge med, lige som der overhovedet er en fysisk tid at tage hensyn til. Det tager ikke lige så mange år at løse et problem, som det har eksisteret, men der er lidt om det, når det angår unge der tidligt i deres liv er blevet et problem, og som ikke senere har kunnet vinde fodfæste. De sidste 2 år, hvor vi har haft midler til en semiprofessionel drift, har klart stabiliseret Gaderummet, men den trange plads er en væsentligt forhindring og handicap. Det gælder også for den interne erfaringsopsamling gennem en udviklet database, hvor der savnes simpel skrivebordsplads for at bringe arbejdet videre. Vi varetager mange funktioner, nærmest holografisk for at få plads, som med fordel vil kunne realiseres i større og bedre lokaler, og spare os for den evindelige "flytten bunker". Vi har endvidere søgt at fremme et cohusebyggeri og et IT-projekt for udstødte unge, men er blevet stoppet i midten, da vi hidtil ikke har kunnet få Københavns Kommune i tale. Lige nu er vi i gang med et kulturprojekt, som vi regner med at afvikle til februar 2002⁷. Graden af samvirke de unge imellem, udfoldelsen af de forskellige

⁷ Se vores ansøgning "På sporet af den forsvundne velfærd". Et udkast vedlagt.

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax: 3537 4736

traditionsdannelser til varetagelse af daglige rutiner, og evnen til intern konfliktløsning vurderes som værende tilstrækkelig til at kunne magte en større ungeramme i andre lokaler.

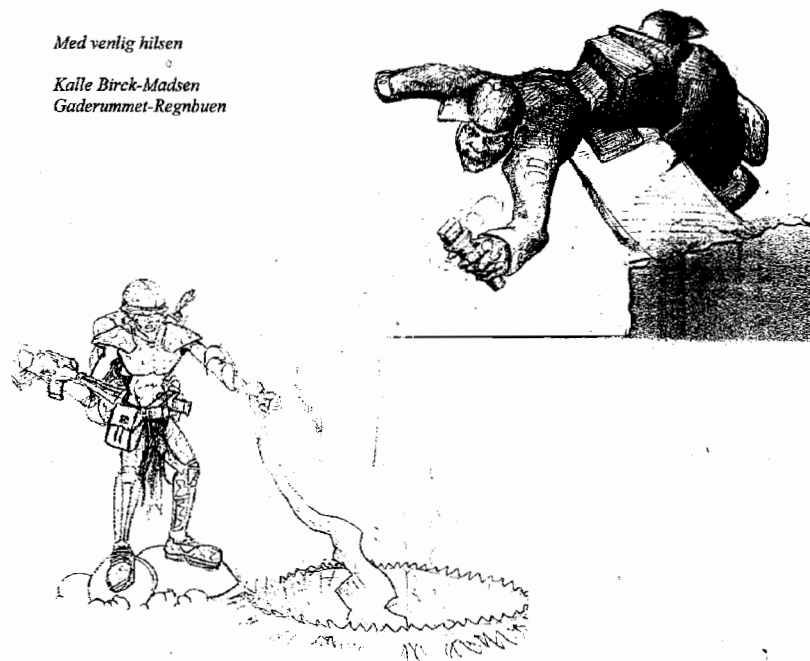
Det har været nævnt, også i pressen, at jeg kan være svær at samarbejde med. Det er altså ikke stedets eller mit eget indtryk. Overhovedet. Både stedet og jeg har et meget fint samarbejde på enkelt-sagsniveau med alle mulige forskellige myndigheder og instanser. Men jeg kender til kritikken, når der er noget fagligt kontroversielt på spil, fx bare hvad angår aktivering af hjemløse eller psykisk syge, eller tvangsmedicinering af unge (førstegangs) psykotiske, eller psykologisk/gruppemæssig behandling af slagsbrødre. Mine og stedets erfaringer med at finde andre veje viser klart, at tvang, når det kan træde i baggrunden, også skal undgås. Det giver til gengæld nogle meget seje psyko-sociale processer, når man skal igennem de unges problemer på anden led, hvor bare det at "kigge på det", kan gøre ondt i øjnene og langt ind i sjælen, men det er altså besværet værd i de allerfleste tilfælde.

De sidste 3 stærkt psykotiske unge fra tiden med etnologerne – én af de unge henvist af sagsbehandler efter fejlslagen psykiatrisk tvangsbehandling – er alle ude på den anden side, og 2 af dem er for længst i gang med uddannelse/arbejde i egen bolig.

Jeg kan selvfølgelig kontaktes for yderligere. Og deltager gerne i supplerende møde.

Med venlig hilsen

Kalle Birch-Madsen
Gaderummet-Regnbuen



6. SEPTEMBER 2001

Tekst og fotos:
Simon Bue Schrader

60-100 unge mennesker står over for at blive smidt ud, fordi kommunen ikke har genhuset et projekt for hjemløse. Var de ikke ude den 23. august, ville ejeren sætte fogeden til at rydde lejeboligen ...



PÅGADEN

Lukkes Gaderummet?

På fjerde sal på Nørrebrogade nr. 56 holder nogle unge mennesker til. Stedet hedder Gaderummet, og årsagen til, at de er der, er, at det er det eneste sted, de kan gå hen og få husly, lave mad og hvile ud. Det er det eneste sted de har.

På www.gaderummet.dk kan man få et indblik i, hvad Gaderummet er: Et sted for "gadebørn", en slags ekstern familie, hvor de, der har det svært i samfundet, kan få hjælp af hinanden og af de mennesker, som leder stedet.

Til Gaderummet er knyttet én psykolog, Kalle Birck-Madsen, og nogle frivillige psykologi-studerende, som sammen med brugerne holder dagligdagen kørende, går ind i konfliktlösningssprocesser, afholder møder, og varetager

kontakten til samfundet omkring. Det hele sker på en måde, som gør, at skellet mellem dem, der bruger stedet og dem, der arbejder der, er så lille som muligt. Det er det essentielle ved Gaderummet at der ikke er afstand mellem "os" og "dem."

På højkant

Hvis Gaderummet ikke eksisterede, ville der ikke være et fysisk samlingspunkt, og så ville der ikke være et sted at tænke ressourcer, og en psykisk deroute ville i manges tilfælde være sandsynlig.

— Uden Gaderummet ville de gå i hundene, ryge på lukket afdeling, begynde på kriminalitet eller stofmisbrug, siger Kalle. — Vi får nu ud af ti på højkant her. Der er

ingen, der er gået herfra, som senere er taget på hårde stoffer.

Det drejer sig om mange mennesker, hvis fremtid hænger i en tynd tråd. Gaderummet er det sidste sikkerhedsnet for disse mennesker.

I april i år fik Projekt Gaderummet en pris af Københavns kommunes Socialrådgiverforening, KKS, "for omsorg og nytænkning".

Sagt op

Men stedet, hvor Gaderummet holder til, er sagt op! Lejekontrakten er ikke længere gyldig, og det hele foregår på meget lidt tid. Husejerens advokat har skrevet følgende ultimatum:

"Er De således ikke fraflyttet lejeboligen senest torsdag den 23. august, må De forvente, at jeg uden yderligere varsel vil begære Dem udsat af lejeboligen ved fogedens bistand."

Processen

Den 17. maj blev et flertal i Borgerrepræsentationen enige om, at støtte en genhusning af Gaderummet. Med et forslag om at sagen skulle hastes behandles i Familie og arbejdsmarkedsudvalget, blev sagen sendt videre. Forslaget, fremlagt af bl.a. Mikkel Warming (Enh.), faldt i god jord med tilslutning fra Winnie Larsen-Jensen, socialborgmester (S): "Vi har flere gange haft kontakt med Gaderummet. De er gode til at samle op ...". Hellen Hedemann (SF): "... Sagen hæster, da bygningsmyndighederne for længe siden har erklæret overnatning ulovlig på grund af brandfare, og projektet derfor lever på lånt tid." Ole Hentzen (Kons): "Projektet har vor støtte. Vi skal ikke være rigide. Projektet skal ikke ligne et kommunalt ditto ... Kommunen bør også støtte stedet økonomisk ...".

CD: "Gaderummet er et godt projekt, hvis problemer vi må finde den bedste løsning på, da det løser problemer for os ...". Karen Storgård (DF): "Vi støtter denne gruppe unge."

Den 13 juni konkluderede Familie- og arbejdsmarkedsudvalget, at det "ikke råder over gen-

husningsmuligheder der kan tildeles projektet".

"Det har desværre ikke været muligt p.g.a den nuværende kaotiske situation" (på boligmarkedet red.), siger Hellen Hedemann (SF). En forespørgsel om boligplads blev så sendt videre til de andre forvaltninger i Københavns kommune, og et færdigt svar skulle være på trapperne i skrivende stund.

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens afdeling 10 er netop ved at sammenstille konklusionen som ventes færdig fredag den 24. august.

I håndjern

Tirsdag den 21. august vågnede brugerne af Gaderummet op ved, at politiet brød ind og ruskede i de sovende mennesker. En blev taget med, efter at en politimand havde påstået, at han øvede vold mod ham. Han prøvede ifølge eget udsagn at passere døren, som han

havde fået besked på, hvorefter han blev smidt i håndjern og udsat for politigreb, trykket sammen og skubbet om på gulvet.

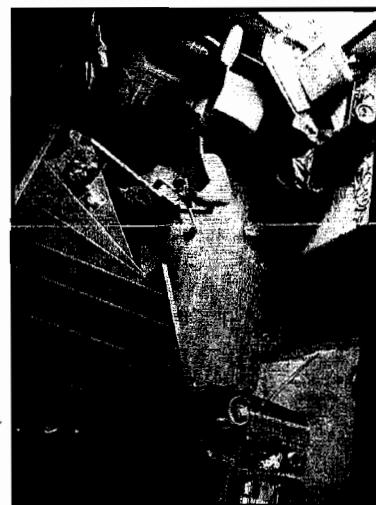
Det kunne være en grim forsmag på en eventuel udsmidning. Dagen efter var hans håndled stadig hævet på grund af det alt for stramme håndjern.

Fremtiden

— Politiet bruger stresseteknik. De prøver at gøre boboerne nervøse for at være her.

— Enten skal vi lukke, eller også skal kommunen åbne sine døre for os. Men vi kan ikke bare lukke! Hvordan lukker man?! siger Kalle Birck-Madsen.

Projekt Gaderummet's skæbne afhænger nu af hvad der sker efter d. 23. august. Finder Københavns kommune alligevel en løsning i 11 time? Bliver Gaderummet lukket ved fogedens eller politiets hjælp? Og kan projektet genopstå et andet sted? Det vil tiden vise.



Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax. 3537 4736

Overborgmester Jens Kramer Mikkelsen
Københavns Rådhus
1550 København V

Nørrebro 7. november 2001

Kære Jens Kramer Mikkelsen

Vedrørende en konkret bolig/bygning til Gaderummet.

Jeg tillader mig hermed at fremsende kopi af vores ansøgning til Hjemløsepuljen med bilag. Kopi sendes også til borgmester Winnie Larsen-Jensen, hvorfor du kan beholde dette eksemplar. Vi ønsker at gøre dig specielt opmærksomt på bilag 1, hvor tilbud fra investor fremlægges: at investor køber boligen og lejer den til os. Men tilbudet er afhængig af en 5.årig leje garanti, der meget snart skal falde.

I forbindelse med ansøgningen til Hjemløsepuljen har Gaderummet ikke kunnet anvise de 25% som skal komme fra anden side end Hjemløsepuljen. Netop dette problem vil vi fra Gaderummet gerne tale med dig om ved et møde. Du sætter selv sted, datoen og klokkeslettet. Da mødet fra vor side er ment som et rent orienteringsmøde omkring nogle mulige andre løsningsmodeller, har vi interesse i, at du blot selv møder op uden den store stab.

Aktuelt har vi anmodet Familie- og Arbejdsmarkedsborgmester Winnie Larsen-Jensen om at etablere et tilsagn om de 25%.

Desforuden har vi anmodet Socialminister Henrik Dam Kristensen om at medvirke til en 5.årig sikring af Gaderummet-Regnbuen.

Med venlig hilsen

Kalle Birck-Madsen
Gaderummet-Regnbuen

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax. 3537 4736

Borgmester for Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Winnie Larsen-Jensen
Københavns Rådhus
1599 København V

Nørrebro 7. november 2001

Kære Winnie Larsen-Jensen

Ansøgning om medfinansiering til Hjemløsepuljen.

Jeg tillader mig hermed at fremsende vores ansøgning til Hjemløsepuljen. Det er lykket os at finde en egnet bolig/bygning og en investor, der vil købe den for at leje den til os mod en leje garanti på 5 år med forkøbsret, bilag 1.

Vores akutte boligproblem vil kunne løses gennem dit tilsagn som 25% medfinansierende myndighed på Hjemløseansøgningen til Den Sociale Sikringsstyrelse, bilag 2.

Jeg skal henlede opmærksomheden på vores skrivelse til Sikringsstyrelsen angående boligproblemet og den eksterne evaluering, bilag 3, samt antologien "Udstødte unge. Mere gensidig hjælp", som 'spotter' vores arbejde fra flere forskellige vinkler.

Et problem kan være den 5.årige leje garanti. Vi har derfor kontaktet Socialminister Henrik Dam Kristensen angående en art forsøgsordning for Gaderummet-Regnbuen efter Serviceloven, og med etablering af en følgegruppe mht. at finde alternative veje for tiltag overfor svage grupper, som afviser traditionelle pædagogiske tiltag. Bilag 4.

Vi søger samtidig et møde med Overborgmester Jens Kramer Mikkelsen for drøftelse af mulige modeller for en mere langsigtet sikring af betingelserne for arbejdet. Bilag 5.

Jeg er sikker på, at en genhusning af arbejdet og dets videre udvikling vil falde ud til alles langsigtet tilfredshed.

Med håb om fremtidig støtte.

Med venlig hilsen

Kalle Birck-Madsen
Gaderummet-Regnbuen

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4. & 5. sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax: 3537 4736

Socialminister Henrik Dam Kristensen
Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Nørrebro d. 6. november 2001

Angående en løsning på Gaderummets boligproblem.

Jeg tillader mig at kontakte Dem angående Gaderummets boligproblem. Det er så akut, at en stor gruppe udstødte unge inden for de næste 2 måneder kan risikere igen at stå på gaden uden nogen som helst former for hjælp. Vi har udvirket en løsning på boligproblemet til øjeblikkelig implementering, men den forudsætter Socialministerens støtte. Ganske vist skal kommunerne og amterne afhjælpe de problematiske situationer, som de unge står i, men det er meget svært for disse instanser at klare de unge, da alle hjælpeforanstaltninger forudsætter, at den unge vil og kan modtage netop det tilbud, der er til rådighed. For mange unge er der tilstrækkelig og relevant hjælp, men den svageste gruppe skubbes væk, fordi den ikke evner at modtage netop de tilbud, og fordi tilbudene ikke indeholder den mindste grad af brugerindflydelse. Skal disse unge nås, er der behov for hjælp i "rendestenshøjde" så at sige.

Igennem adskillige år har Gaderummet forsøgt at afhjælpe de problemer, som mange unge står i. Gaderummet arbejder for tiden, ved siden af det daglige arbejde, bl.a. med et IT-projekt for udstødte unge, samt et projekt kaldet "På sporet af den forsvundne velfærd", der ved siden af en foredrags-/diskussionsrække har en praktisk del, hvor Gaderummets unge skal udstille selvproducerede fotografier, malerier, kunst etc.

Igennem to år har Gaderummet fået støtte fra 15M-puljen og fra Sats-puljen, hvilket har bevirket en vis stabilitet i arbejdet. Vi kan nå de udsatte unge gennem vores koncept om "socialpsykologisk fristed for udstødte unge", og vores arbejde kan både udfoldes og bære meget mere end allerede. Men vi har et altoverskyggende problem, nemlig godkendelse af både den fysiske og den juridiske ramme.

En løsningsmulighed.

Af vedlagte bilag 1 fremgår det, at Gaderummet nu har fået tilsagn om et sted, hvor alle myndighedskrav vedrørende bolig og brandtilsyn kan opfyldes. Der kræves dog et tilsagn om leje garanti for fem år.

Af vedlagte bilag 2 fremgår det, at Gaderummet har ansøgt Hjemløsepuljen om midler for de kommende år, men Gaderummet har endnu ikke opnået tilsagn fra Københavns Kommune om de 25%, som Hjemløsepuljen kræver. Efter forlydende skulle Gaderummet dog nu være del af budgetaftalen i Københavns Kommune for år 2002.

Brugerstatistik.

Ifølge en statistik over "beboere" i Gaderummet i perioden november 2000 til oktober 2001 fremgår det, at ca. 40% i gennemsnit kommer fra andre steder end København, bilag 3. Fordelingen er 50% ikke-københavnere på opgørelsestidspunktet. Dertil kommer de unge udstødte andengenerationsindvandrere. Denne gruppe er meget vanskelig at opnå kontakt til, men stadig flere af dem lister sig

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4. & 5. sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax: 3537 4736

ind i Gaderummet sent om natten og bliver hængende. De udgør 10 til 20 % af de overnattende. Mange har alvorlige integrationskonflikter kombineret med psykiske forstyrrelser, hvorfor de både udstødes af deres egne og er ude af stand til at integrere sig på normal vis blandt andre danske unge.

Ud fra ovenstående lille statistik er det muligt at forstå Københavns Kommunes Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltnings afventende holdning med hensyn til aktivt at bakke op om Gaderummet og dermed give tilskud, også selv om Københavns Kommune allerede får kompensation på anden vis til at løse netop disse problemer. Men netop denne afventenhed gør Gaderummets situation meget vanskelig og truer reelt vores betingelser for at fortsætte med at hjælpe de unge, som har det allersværest i vort samfund. Vi har redegjort for vores boligsituation og det faglige indhold i vores brev til "Den Sociale Sikringsstyrelse", bilag 4, og skal henvise til vores rapport "Mere gensidig hjælp", hvoraf det ses, at det er en meget alvorligt og akut situation, Gaderummet befinder sig i.

Socialministeriel hjælp.

Gaderummet er mundtligt blevet orienteret om, at der er afsat midler på Københavns Kommunes budget for år 2002 til nogle særlige tiltag, herunder Gaderummet, men endnu er det ikke blevet udmeldt klart, om Gaderummet får del i midlerne. Det er nok tvivlsomt, om det er muligt at fremskaffe en leje garanti for fem år. På den anden side er en femårs-periode med nogenlunde stabilitet meget vigtig, da mange af de unge har været i karambolage med domsmyndighederne og derfor i udgangspunktet har svært ved at komme ind på det normale arbejdsmarked.

Jeg er ganske klar over, at det er en vanskelig problemstilling, men en mulig løsning kunne fremkomme, hvis ministeriet og kommunen går sammen. Gaderummet kunne etableres som en forsøgsordning med bekendtgørelse efter Serviceloven, og der kunne samtidig etableres en følgegruppe til at følge forsøgsordningen. Følgegruppens arbejde skal blandt andet bestå i at finde alternative veje for tiltag over for svage grupper, som afviser traditionelle pædagogiske tiltag. Gaderummet er gerne behjælpelig med at udpege enkelte af medlemmerne af følgegruppen. Såfremt Københavns Kommune ikke stiller en åremålsgaranti og de nødvendige midler til rådighed, kunne de 25% medfinansiering, som Hjemløsepuljen forudsætter, eventuelt finansieres via andre statslige puljeordninger.

De unge brugere af Gaderummet er både fortvilede og optimistiske, og det forværrer faktisk deres egen situation, idet de ikke kan magte dette spil.

I håb om en hjælpsom tilbagemelding.

Mange venlige hilsener

Kalle Birck-Madsen
Gaderummet-Regnbuen

Kopi af brevet uden bilag sendt til formanden for Folketingets Socialudvalg, Villy Søvndal.

Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax. 3537 4736

Til Formanden for Folketingets Socialudvalg
Villy Søvndal
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Nørrebro 7. november 2001

Kære Villy Søvndal

Orientering angående Gaderummets boligproblem og Hjemløsepuljen.

Til din orientering fremsender jeg hermed vores forsøg på at finde en konkret løsning på vores akutte boligproblem og fortsættelse af arbejde. Genhusningsmuligheden er der i form af en konkret vel-egnet bygning lige til at flytte ind – et hjørne af Vandkunsten – og vi har fundet en investor, der vil overtage den og leje den ud til os mod en 5-årig leje garanti med forkøbsret. Bilag 1.

I forlængelse heraf har vi søgt Hjemløsepuljen, bilag 2, samt tilskrevet Socialborgmester Winnie Larsen-Jensen med anmodning om tilsagn om kommunal medfinansiering på 25%, bilag 3. Ligeledes har vi redegjort for vores aktuelle boligsituation og evaluering af arbejdet til Den sociale Sikringsstyrelse, bilag 4 samt artikelsamlingen "Udstødte unge. Mere gensidig hjælp".

Et problem kan være den 5-årige leje garanti. Vi har derfor kontaktet Socialminister Henrik Dam Kristensen angående en art forsøgsordning for Gaderummet-Regnbuen efter Serviceloven, og med etablering af en følgegruppe mht. at finde alternative veje for tiltag overfor svage grupper, som afviser traditionelle pædagogiske tiltag. Bilag 5.

Vi søger samtidig et møde med Overborgmester Jens Kramer Mikkelsen for drøftelse af mulige modeller for en mere langsigtet sikring af betingelserne for arbejdet. Bilag 6.

Vedlagt desuden beboerstatistik, budget og lidt senere presse.

På en eller anden måde må der findes en snarlig løsning. Den foreliggende er realistisk og mulig, og for mit eget vedkommende er jeg overbevist om, at det vil lykkes at fortsætte arbejdet i mere udfoldet og favnede form overfor gennemførelsen af den stadige 'naturlov' med udstødte unge.

Med venlig hilsen

Kalle Birck-Madsen
Gaderummet-Regnbuen

MUSIKCOMPUTEREN i Gaderummet.

Af Erol

Gaderummet har flere computere, som bliver brugt kreativt, og igennem de sidste 2 år har vi købt computere som bliver brugt til specifikke formål. Det er "spillecomputere" til computerspil, "internetcomputere", og så musikcomputeren.

Musik-computeren er det som navnet hentyder til, altså den bliver specifikt brugt til at lave musik på. Det forgår på den måde, at vi har diverse musik programmer, som vi arbejder med. Musikprogrammer bliver yderligere suppleret med "lyd - cd'er", som vi køber os til. Vi har hverken synthesizers eller andre former for hardware, dvs. at alt musikken forgår indenfor computerens område og dens begrænsninger. Når vi så arbejder med musikken, hører vi den gennem nogle almindelige standardcomputerhøjtalere, men for at arbejde lidt bedre med vores musik, så har vi også købt et par studie høretelefoner. Det forgår altså alt sammen meget primitivt, men alligevel er det lykkedes os at "producere" nogle fantastisk vellykkede ting, og det vil vi fortsætte med at gøre så længe muligheden er der og gaderummets brugere er meget glade for benytte sig af de muligheder, der nu engang er her.



Initiativgruppen Gaderummet & Rådgivningsgruppen Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. www.gaderummet.dk

Tlf. 3537 4735
E-mail: socpsyk@post6.tele.dk
Fax 3537 4736

Tilrettet budget år 2001 og budget for år 2002-04.

Udgifter	År 2001	Pr år 2002-04
Husleje	110.000	2.000.000
Varme	20.000	96.000
Forsikring og Falck-abonnement	25.000	50.000
El og gas	30.000	50.000
Telefon og IT	60.000	80.000
Revision	20.000	60.000
PC-hardware og -software	60.000	60.000
Vedligeholdelse og mindre istandsættelse	45.000	60.000
Kontorartikler, litteratur, kopiering og porto	35.000	40.000
Offentlige møder og offentlighedsarbejde	10.000	20.000
Kaffe mv., elpærer, rengøringsmidler o. lign.	30.000	30.000
Anskaffelser køkken, værested, inkl. industrimaskiner	50.000	200.000
Aviser	18.000	18.000
Forplejning	120.000	140.000
Aktiviteter for unge	250.000	500.000
Uforudsete udgifter, herunder flytning, lokalerenovering mv	0	300.000
Udgifter drift i alt	883.000	3.704.000
Ekstern evaluering kr.109.000 i år 2000	202.000	
Udgifter til løn, inkl. pensionsbidrag, i alt		
1 psykolog og 4 deltids/studenterstillinger: sekretær, database, tekst/sprogarbejde, regnskab, administration og gaderumsarbejde	710.000	745.000
Nyansættelse: psykolog, kropsterapeut, værkstedsarbejder, natlilsvn, helhedsassistent		1.600.000
Udgifter løn i alt	912.000	2.345.000
Udgifter i alt drift og løn	1.795.000	6.049.000
Finansiering		
Medlemsbidrag	7.000	7.000
5%-midler/FolkeOplysningenSekretariatet til Gaderummet	120.000	ophørt
Puf puljen	400.000	søger 50.000
15M-puljen Socialministeriet	1.100.000	400.000
Satspuljen		
• Tips og Lottopuljen, særlige formål - til udbetaling hvis reel bolig er til rådighed inden udløbet af 2001.		100.000
Københavns Kommune	50.000	
Andre tilskudsgivere / private fonde	118.000	
Finansiering i alt	1.795.000	6.049.000
Indskud/depositum år 2002		900.000

Vi har revideret årsregnskabet for 2000 for Foreningen "Initiativgruppen Gaderummet".

Den udførte revision

Vi har i overensstemmelse med almindeligt anerkendte revisionsprincipper og Den Sociale Sikringsstyrelses revisionsinstruks af januar 1998 tilrettelagt og udført revisionen med henblik på at opnå en begrundet overbevisning om, at årsregnskabet er uden væsentlige fejl eller mangler. Under revisionen har vi ud fra en vurdering af væsentlighed og risiko efterprøvet grundlaget og dokumentationen for de i regnskabet anførte beløb og øvrige oplysninger. Vi har sikret os, at tilskud er anvendt til de bevilgede formål.

Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

Konklusion

Det er vor opfattelse, at årsregnskabet er aflagt i overensstemmelse med lovgivningens krav til regnskabsaflæggelsen, og at det giver et retvisende billede af foreningens aktiver og passiver, økonomiske stilling samt resultat.

København, den 26. marts 2001

OTTO HOUD

Statsautoriseret Revisionsaktieselskab

Finn Nielsen

Statsautoriseret revisor

Resultatopgørelse 1. januar - 31. december 2000

	Noter	2000	1999
Kontingenter alle aldersgrupper		4.675	6.800
Kontingenter for øvrige medlemmer		273	150
FOS-driftstilskud	11	120.000	120.000
Tilskud - PUF	12	25.000	65.000
Socialministeriet "15 M"	9	400.000	0
Den Sociale Sikringsstyrelse - Satspulje	10	1.100.000	0
Private bidrag	7	62.370	203.747
Andre indtægter		14.111	25.099
INDTÆGTER I ALT		1.726.429	420.796
Lokaleudgifter	1	323.149	229.267
Administrationsudgifter	2	158.718	89.320
Personaleudgifter	3	13.718	5.003
Gruppeaktiviteter	4	433.611	177.134
Renteudgifter	5	150	14
Lønninger m.m.	6	711.007	(363)
Tab udlån		36.844	27.748
UDGIFTER I ALT		1.677.197	508.123
Renter af bankindeståender		4.521	1.440
ÅRETS RESULTAT		53.753	(85.887)

26.

Balance pr. 31. december 2000

A K T I V E R

	2000	1999
Kasse	3.924	6.600
Indestående i Arbejdernes Landsbank, kontonr. 4201 788078	26.537	7.916
Arbejdernes Landsbank	54.332	0
Bankgiro RGB	96.821	526
Indestående i BG Bank, kontonr. 1179 0766399	4.207	4.892
Udlån	13.935	17.934
Løbende udlån	19.730	0
Tilgodehavende erstatning og lønsafgift	53.676	0
Depositor, lejermål	26.676	25.899
AKTIVER I ALT	299.838	63.767

P A S S I V E R

EGENKAPITAL

Egenkapital pr. 1. januar 2000	63.767	149.654
Årets resultat	53.753	(85.887)
EGENKAPITAL I ALT	117.520	63.767
Skyldige omkostninger	134.992	0
Tilskud Københavns kommune § 115 - møbler	47.326	0
	182.318	0
PASSIVER I ALT	299.838	63.767

Noter

27.

1 Lokaleudgifter

	2000	1999
Lokaleudgifter, div.	2.808	11.565
Lokaleudgifter, PUF	0	2.878
Lokaleleje	105.937	104.390
El	26.362	19.817
Varme	18.324	19.695
Telefon	49.937	43.752
Telefon PUF	6.841	0
Forsikringer	21.289	2.679
Forsikring PUF	0	2.753
Vedligeholdelse	7.146	1.691
Vedligeholdelse PUF	1.585	1.953
Inventar Værested	65.211	5.769
Inventar, kontor - PUF	2.282	1.281
Nøgler	418	335
Rengøringsartikler	3.807	2.660
Leje af tørretumbler og vaskemaskine	5.503	5.235
Husholdningsartikler	5.729	2.308
Husholdningsartikler PUF	0	506
Gæster	0	100

323.149 229.267

Lokaleudgifter ekskl. PUF og FOS

188.200 95.811

2 Administrationsudgifter

Kontorudgifter, div.	15.669	5.132
Kontorudgifter - PUF	2.707	2.592
Ekstern evaluering	956	0
EDB	112.451	26.105
EDB-udstyr - PUF	2.489	18.459
Porto	3.975	1.385
Porto - PUF	800	2.016
Kopiering	6.032	3.090
Kopiering - PUF	1.090	1.783
Abonnementer og kontingenter	3.679	1.441
Abonnementer og tidsskrift PUF	1.014	1.344
Litteraturindkøb	6.408	2.838
Litteraturindkøb - PUF	1.438	3.125

158.718 69.320

Administrationsudgifter ekskl. PUF

149.170 39.991

3 Personaleudgifter

Transport	11.916	3.238
Kursusudgifter	755	0
Personaleudgifter	1.047	1.765
	13.718	5.003

28. Noter

	2000	1999
4 Gruppeaktiviteter		
Arrangementer	8.515	3.877
Aktiviteter og materialer FOS	710	45.119
Aktiviteter og materialer	15.310	25.147
Maleriværksted PUF	4.400	9.520
Toiletartikler	5.588	3.866
Mad og drikke	69.822	57.694
Aviser og tidsskrifter	18.024	3.427
Avisabonnementer PUF	0	9.497
Gruppeaktiviteter	256.183	3.702
Rådgivning	14.452	2.851
Revision	20.000	0
Advokatsalær	8.750	0
Fattigrevsfest	2.860	2.812
Julefrokost og nytår	8.887	9.622
	433.611	177.134
Gruppeaktiviteter ekskl. PUF og FOS	428.501	112.998
5 Renteudgifter		
Renter RGB	10	0
Renter GR	41	14
Renter	99	0
	150	14
6 Lønninger m.m.		
Indskud	0	777
Gebyrer - bank	4.339	1.994
Lønrefusion 1998	0	(2.921)
Løn	661.114	14.002
Pensionsbidrag	58.433	0
ATP	5.219	0
ATP-kompensation	(403)	
Refusion	(17.695)	(14.215)
	711.007	(363)
7 Private bidrag		
Tips og lotto	0	50.000
Ilum Fonden	20.000	0
Emil Hjorts Fond	15.000	0
Julestette	350	0
Inner Wheel	0	28.247
Ellen Hørups Fond	0	10.000
DUF	2.020	7.500
Gerda Laustens Fond	25.000	0
Købmand Svend Hansen og Hustru	0	10.000
Forskringsfonden af 1971	0	40.000
Otto og Gerda Bing, Mindelegat	0	8.000
Københavns kommune	0	50.000
	62.370	203.747

Noter

8 Tilskud Københavns kommune § 115 - møbler	2000
Tilskud 2000	50.000
Anvendt i 2000	(2.674)
	47.326
OVERFØRT TIL 2001	
9 Socialministeriet "15 M"	
Tilskud 2000	400.000
Anvendt i 2000 (4/15 af fællesudgifter)	jf. NOTE
Lokaleudgifter ekskl. PUF og FOS	1 50.187
Administrationsudgifter ekskl. PUF	2 39.779
Gruppeaktiviteter ekskl. PUF og FOS	4 114.234
Lønninger m.m.	6 189.602
	393.834
ANVENDT I ALT I 2000	
10 Den Sociale Sikringsstyrelse - Sætpulje	
Tilskud 2000	1.100.000
Anvendt i 2000 (11/15 af fællesudgifter)	jf. NOTE
Lokaleudgifter ekskl. PUF og FOS	1 138.013
Administrationsudgifter ekskl. PUF	2 109.391
Gruppeaktiviteter ekskl. PUF og FOS	4 314.234
Lønninger m.m.	6 521.405
	1.083.044
ANVENDT I ALT I 2000	
11 FOS-midler	
Tilskud 2000	120.000
Anvendt i 2000	105.937
Lokaleleje	18.324
Varme	710
Aktiviteter og materialer FOS	
	124.971
ANVENDT I ALT I 2000	
12 Tilskud - PUF	
Tilskud 2000	25.000
Anvendt i 2000	6.841
Telefon PUF	1.585
Vedligeholdelse PUF	2.262
Inventar, kontor - PUF	2.707
Kontorudgifter - PUF	2.499
EDB-udstyr - PUF	800
Porto - PUF	1.090
Kopiering - PUF	1.014
Abonnementer og tidsskrift PUF	1.438
Litteraturindkøb - PUF	4.400
Maleriværksted PUF	
	24.536
ANVENDT I ALT I 2000	

Tegninger fundet på Fællesmødebordet i Gaderummet

